

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (1 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/13/2020 8:30:29 PM
Subject: RE: Vraag van VWS & nieuwsbericht Testen Gedragsunit
Received: Mon 7/13/2020 8:30:30 PM

Hoi allen,

Ik heb nog even wat gerekend en kom erop uit dat de week incidentie/100.000 mensen op basis van de klachten zoals gemeten in de vragenlijst (en zoals op de website staat van de rijksoverheid) 3x zo hoog is als de week incidentie/100k van luchtweginfecties (gebaseerd op de 30k testen per dag). Dat zou de verschillen in percentages tussen teststraat op basis van die capaciteit en in onze dataset verklaren?

Omdat ik geen epidemioloog ben, hier het rekenvoorbeeld ter check:

-1856 vd 50k deelnemers rapporteert dat hun klachten in de afgelopen 7 dagen zijn begonnen = 3712 / 100k per week
 - 7 dagen per week 30.000 op basis van luchtweg infectie incidentie (huisarts * 10) = 210.000 / 170 = 1235 / 100k per week

Per 17 miljoen:

- 631.040 nieuwe gevallen per week op basis van zelf gerapporteerde klachten zoals benoemd op overheidswebsite
 - 210.000 nieuwe luchtweginfecties per week

Met 62.000 tests in de 3^e testweek kom je dan op:

- 62.000 / 631.040 = 9.8% test
 - 62.000 / 210.000 = 29.5% test

Wij zien 11.5% test gemiddeld (13.4% in de afgelopen week); ons sample is wellicht niet geheel representatief, er is een onzekerheidsmarge, deelnemers in ons sample zijn 16 jaar en ouder, etc. Maar de essentie lijkt dat de incidentie van klachten flink anders is. Ik begreep dat de infectieradar ook rond de 10% zat met klachten, net als wij?

Dat sluit aan bij onderstaande toelichting?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 36 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 6 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

(10)(2e) (10)(2e)
 (1 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) dubbel

Volgende 3 pagina's verwijderd wegens dubbel